摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫

春秋闕疑卷十五

詳校官原任侍講臣王燕緒

欽定四庫全書薈要卷一千六百六十四經部 十有三年春秋侵衛 一 走人伐黄而救兵不起是忽于簡書其業荒矣然後 狄人窺何中國今年侵衛明年侵鄭近在王都之側 春秋闕疑卷十五 四夷來王此至誠無息帝王之道春秋之法也齊桓 淮夷亦來病祀而不忌也伯益戒于舜曰無怠無荒 氏日齊桓公為陽穀之會是肆于寵樂其行荒矣 春秋與疑 鄭王 撰

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹 夏四月葵陳宣公 東門王子帶召之也素晋伐戎以救周秋晋侯平戎 十一年夏楊距泉皐伊維之戎同伐京師入王城焚 者 晋文若此類者其事則直書于策其義則游聖門者 黙識于言意之表矣故曰仲尼之徒無道桓文之事 于王十二年王以戎難故討王子帶秋王子帶奔齊

쉷

完四 厚 全 清

其十年乎不十年王弗召也夏會于鹹淮夷病祀故 受下卿之禮而選是年春齊侯使仲孫湫聘于周且 管仲辭曰臣賤有司也有天子之二守國馬在若節 冬齊侯使管夷吾平戎于王王以上卿之禮享管仲 且謀王室也十六年王以戎難告于齊齊徵諸侯而 乃勲應乃熟徳謂督不忘往踐乃職無逆朕命管仲 春秋來承王命何以禮馬陪臣敢辭王曰舅氏余嘉 言王子帶事畢不與王言歸復命曰未可王怒未怠 春秋嗣疑

冬公子友如齊 秋九月大雩 成周二十二年富辰言于王曰請召太叔詩曰協比 其隣婚姻孔云吾兄弟之不協馬能怨諸侯之不睦 氏曰鹹之會二傳皆無事迹惟左氏以為謀祀且謀 王悅王子帶自齊復歸于京師王召之也 馬郵孫 目後凡則謀祀之說與經合矣 王室案王室之事不載于經而明年經書城緣陵前

鉑

定匹厚全 書

卷十五

十有四年春諸侯城緣陵 諸侯城緣陵而遷杞馬 國矣然經不再叙之者以去年定其謀今年終其役 諸侯于是復合而城之前目後凡春秋之簡辭也去 事無殊異國無增損可以的言之矣胡氏曰齊桓城 聘諸侯也公子友受命而聘則齊魯之君皆當反其 不言杞者杞未逐也不叙諸侯而凡言之者會鹹之 年之冬經書公子友如齊則是公子友受命魯公而 春秋闕疑 高郵孫氏日緣陵之地經

專矣故前目後凡直書諸侯而不序也衛為狄滅東 自遷為文再序三師而書城邢者美其得救患分炎 專而春秋責之尤重曰城楚丘而不書諸侯正王法 祭服乗馬凡為國之用其力尤勤其功尤大其事尤 涉渡河野處漕邑桓公使公子無虧戍以甲士歸其 之義也淮夷病祀諸侯會鹹城緣陵而遷祀馬其事 則書諸侯而不序城那則再序三國之師何也那以 三國而書離不同城差丘則沒諸侯而不書城緣陵 鉱

定四庫全書

夏六月季姬及郎子遇于防使郎子来朝 N ALD IN A LA 仲由之說矣 美春秋之法明其道不計其功正其義不謀其利者 也詳著城那之師深沒楚丘之迹貴王賤伯羞稱桓 文以正待人之體也明此則知曾西不為管仲深畏 部季姬來寧公止之以部子之不朝也夏遇于防使 胡氏曰春秋內女適人者明有所從則擊 春秋嗣疑

也是故以功言之則赴丘為大以義言之則城邢為

5四周百言 愛其女使自擇配故得與部子遇于防而遂以季姫 與部以正男女之禮為後世戒也高郵孫氏曰傳以 歸之非所以愛而厚其别也故稱及稱遇稱使罪魯 也魯東周禮男女之際豈其若是之甚乎盖魯公鍾 朝不言使言使非正郎子國君而季姬使之朝病郎 婦亦明矣及者內為志內女而外與諸侯遇識魯也 字若子叔姬是也季姬書字而未繁諸國其女而非 諸國若紀怕姬是也其未適人者欲有所别則書其 表十五

Let all to and let 此而李姬之惡狀見矣僖公何以辭其責 號賢君界無正家之法會之不競實由乎此春秋書 呂氏曰豈其許嫁于部而未歸于部乎家氏曰信公 書之又經不口部季姬明其未歸也左氏徒見醜惡 甚于此者矣季姬之事經書之甚明無足疑也樸鄉 之甚以為必不至此故曲為之解文姜哀姜之行有 女適他國者必書歸李姬未嘗言歸于節而明年始 春秋開疑 五

李姬歸寧而公止之故遇于防而使之朝業春秋内

秋八月辛卯沙鹿崩 于山為鹿沙山名也無前道而前故志之公羊氏曰 晋上偃曰期年将有大各类亡國 四月白十 穀梁氏曰林屬

秋書之如内辭馬此聖人之意也夫水火之為災石 秋災異之志必言其國沙鹿梁山崩皆非魯地而春 外異不書此何以書為天下記異也高郵孫氏日春

為之為異地不過百里時不過數日所以召之者止

于其君所以應之者盡于一國故國不可不著也至

見其愛而日食星字地見其妖而川竭山崩所以召 天文隳晋文欲作而地理決王道之革也 如雨齊桓之祥也沙鹿崩晉文之祥也齊桓将與而 異及于天下不可以晋言也許氏日恒星不見星随 之廣不可以一國言也沙鹿崩梁山崩雖在于晉而 不得著其國也日有食之星字于某其變之大其應 之者在于天下所以應之者為于四海則雖在于國

于王道大壞奏倫攸戰而天下之人皆反皇極則天

一狄侵鄭 久蔡侯肸卒 十有五年春王正月公如齊 首成功而率作與事修誠慎憲務以戒終也 此一於而易心生之則狄屡入侵中國是以先王屢 之衰也王伯之政兢兢不可怠也齊桓之烈盛茂如 許氏日前年狄侵衛今年狄侵鄭而莫或壤之桓志 高氏曰公十年如齊朝矣令又朝之五年一朝者諸

楚人伐徐 丘遂次于匡公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐 三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于壮 尼巴马斯公营 徐即諸夏故也 侯之師救徐諸侯次于匡以待之 謝氏日救患之 盟于灶丘尋葵丘之盟且救徐也孟穆伯的師及諸 侯事天子之禮也令移之于齊侯可乎 師如解枝抹溺緩而不急則失救之道桓之救徐也 春秋闕疑

為不義三者齊桓失敗之道也然則遂敢許遂之善 者也以其進也遂次于匡遂之不善者也以其止也 忠視人危急而遷延不進為不仁大者止而小者行 胡氏曰楚都于郢距徐亦遠而舉兵伐徐暴横憑陵 出其救難不力可知也為隣國謀而不盡其心為不 不速救以形勢言之非有健糧越險之難也令書盟 之罪著矣徐在山東與齊密通以封境言之不可以 八國已受盟矣其終也諸侯止而不進大夫帥師以

卷十五

夏五月日有食之 善之故而言次則尤罪其當速而故緩失用師之義 東而禦夷狄安中國之志怠矣凡兵而書救未有不 矣陳氏曰諸侯在而大夫将于是始桓公為之也則 者敦不息之誠也始勤而終怠則不能久而固其國 桓志荒矣 矣中庸曰至誠無息不息則久春秋謹始卒欲有國 于牡丘見諸侯救患之不協矣書次于臣見桓徳益

المالم المالم المالم المالم

春秋嗣節

季姬歸于鄫 九月公至自會 秋七月齊師曹師伐属 月金 胡安定先生日歸者始嫁之辭馬郵孫氏日季姬之 師之用求救微矣無救于徐之敗理也 東出而伐其與國固用兵之道也不役諸侯而專曹 伐属以救徐也 薛氏曰属楚漢東之與國也楚師

灾四月全事

卷十五

已卯晦震夷伯之廟 書晦盖聖人因事而書晦朔之法使後世得以考馬 與內女之歸無異盖季姬之敗已見於遇部子于防 歸不言所逆逆者郎子也內女之歸不書逆皆其君 杜氏曰夷伯魯大夫展氏之祖父左氏曰震夷伯之 於是展氏有隐慝馬 高氏日春秋遇朔書朔遇晦 自來逆之常事不書爾季姬惡行當絕而春秋書之 之時于是但以思錄之爾

春秋關疑

子七諸侯五大夫三士二故德厚者流光德尊者流 廟罪之也穀梁氏曰因此見天子至于士皆有廟天 卷十五

書皆天人響應有致之道如石陨于宋而言隕石夷

伯之廟震而言震夷伯之廟此天應之也但以淺狹

之見以為無應其實皆應之然漢儒推災異皆奉合

不足信儒者有厭於此因盡廢之謝氏曰慝惡之人

使之居廟以享血食天之所惡也夷伯盖有題惡干

甲是以贵始德之本也始封必為祖權子日春秋所

久宋人代曹 故天震之以示變盈之道也 是此廟之瑜制而子孫為魯用事之臣又不敢廢之 至此三十五年矣邇來未見其隙及齊侯伯中國二 討舊怨也 師氏曰自在十四年曹書助齊以伐宋 夫之廟而雷震之彼天之威豈妄加于宗廟鬼神邪 伯而殛之也故春秋書之以示天戒馬師氏曰魯大 春秋闘疑

魯而子孫猶以宗廟事之然則雷震其廟乃天惡夷

是再見宋襄公為之也許氏曰同盟始相及伐桓不 藉口而謂之伐宋公之可罪也明矣此其所以人之 有圖伯之心矣 能一矣則何以禁夷狄之亂伯德方泉諸侯浸以貳 國同與盟會者十數矣今宋無故而侵曹乃以舊怨 也威靈之陵夷豈不惜哉家氏曰桓公志怠宋見間 而起于此知宋襄之為人外静内躁于桓之方存已 與陳氏曰諸夏之交兵自莊之十九年未之有也于

定匹庫全書

楚人敗 徐于婁林 十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯 徐方以號舉師氏曰前此三月諸侯之大夫嘗救 徐恃故也 家氏日春秋初年猶未狄徐至此以後 而當時所放無益也明矣齊桓之伯得不哀中張氏 而今則楚人敗徐于妻林中國之威不足以震夷於 曰書以見楚兵之獨勝而救徐之功不立伐厲之謀 無補也陳氏曰不數年宋楚爭盟以是為盟主病矣

n.) To neat the date (

春秋與疑

路中大夫既而皆肯之路秦伯以河外列城五東盡 存餓使乞雜于秦秦伯謂子桑與諸乎對日重施而 晉侯之入也秦穆姬屬賈君馬且曰盡納奉公子晉 恤隣道也行道有福平鄭之子豹在秦請伐晋秦伯 報君将何求重施而不報其民必攜攜而討馬無衆 號略南及華山內及鮮梁城既而不與十三年冬哥 侯烝于賈君又不納奉公子是以穆姬怨之晉侯許 必敗謂百里與諸平對曰天災流行國家代有救災

弗聽退日君其悔是哉十五年秦伯代晋上徒父益 與慶鄭日首施幸於民所妻也近有雙之况怨敵子 将安傅慶鄭日葉信背隣思熟恤之無信思作失援 晉晉人弗與慶鄭曰肯施無親幸災不仁貪愛不祥 絳相繼命之日汎舟之役十四年冬秦饑使乞雜丁 必斃是則然矣號射曰無損于怨而厚于寇不如勿 怒隣不義四德皆失何以守國號射日皮之不存手

日其君是惡其民何罪秦于是乎輸栗于晉自雅及

一次三日事五書 春秋嗣親

生其水土而知其人心安其教訓而服習其道惟所 徒為右乗小腳鄭入也慶鄭曰古者大事必乗其産 其實而取其材所以克也實落材亡不敗何待三敗 **蠱必其君也蠱之貞風也其悔山也歲云秋矣我落** 可若何公曰不孫下右慶鄭吉弗使步楊御戎家僕 及韓晉侯謂慶鄭曰寇深矣若之何對曰君實深之 君其卦遇靈曰干乘三去三去之餘獲其雄於夫狐 之吉涉河侯車敗詰之對曰乃大吉也三敗处獲哥 卷十五 C 2.1 7 .21 1. 4.5 人懼之入而未定列猶吾憂也的列定矣敢不承命 沉國中遂使請戰泰伯使公孫枝對曰君之未入寡 也令又擊之我怠泰奮倍猶未也公日一夫不可独 出因其資入用其龍饑食其栗三施而無報是以來 韓簡視師復日師少于我關士倍我公日何故對曰 不可周旋不能君必悔之弗聽九月晉侯逆秦師使 人易亂氣狡憤陰血周作張於憤興外殭中乾進退 納之無不如志今乗異産以從戎事及懼而變将與 春秋闕疑

相見而與我若晉君朝以入則婢子夕以死夕以 鄭以枚公設之遂失泰伯泰獲晉侯以歸穆姬聞晉 則朝以死惟君裁之乃舍諸靈臺大夫請以入公曰 馬遂去之梁由靡御韓簡號射為右略秦伯将止之 免服衰經逆且告口上天降災使我兩君匪以玉帛 侯将至以太子當引與女簡壁登臺而優新馬使以 韓簡退日吾幸而得囚士成戰于韓原晋戎馬還潭 而止公號慶鄭慶鄭曰懷諫違上固敗是求又何逃

定匹庫全書

卷十五

矣其上貳圍也衆皆哭晉于是少作爰田呂甥曰君亡 之不恤而羣臣是憂惠之至也將若君何衆日何為而 之言曰朝國人而以君命賞且告之日孤雖歸辱社稷 佚有言曰無始禍無怙亂無重怒重怒難任陵人不 太子必得大成晋未可滅而殺其君祇以成惡且史 祥乃許晋平晉侯便郤乞告瑕呂飴甥且召之子金教 公子繁日不如殺之無聚憲馬子桑日歸之而質其 A. A.In 春秋嗣執

獲晉侯以厚歸也既而喪歸馬用之大夫其何有馬

睦甲兵益多好我者勸惡我者懼庶有益乎衆說晉 其君而知其罪不憚征繕以待秦命曰必報德有死 伯曰晋國和少對曰不和小人恥失其君而悼喪其 于是乎作州兵十月晉陰飴甥會泰伯盟于王城泰 無二以此不和泰伯曰國謂君何對日小人感謂之 親不憚征繕以立圉也曰必報讐寧事我秋君子命 不免君子恕以為必歸小人曰我毒秦秦豈歸君 可對曰征繕以輔孺子諸侯聞之喪君有君羣臣輯 鉑

定四庫全1

卷十五

臣而不臣行将馬入十一月哥侯歸丁丑殺處鄭而 行乎對日陷君于敗敗而不死又使失刑非人臣也 日是吾心也改館晋侯饋七年馬蛾析謂慶鄭日盍 厚馬刑莫威馬服者懷德貳者畏刑此一役也秦可 子曰我知罪矣秦必歸君貳而執之服而舍之德草 後入是歲晉又饑泰伯又饒之栗曰吾怨其君而於 以伯納而不定廢而不立以德為怨秦不其然秦伯

TRANS TO THE ST ALLO

其民且吾聞唐叔之封也箕子曰其後此大晋其庸

春秋嗣於

妻之二十二年太子園将逃歸謂嬴氏曰與子歸少 對日子晉太子而辱于秦子之欲歸不亦宜予寡君 官司馬十七年夏晋太子圉為質于泰泰歸河東面 不書代專罪晉也獲晉侯以歸而經不書歸免秦伯 不敢從亦不敢言遂逃歸 胡氏日秦伯代晉而經 之使婢子侍執中櫛以固子也從子而歸棄君命也 可其乎站樹德馬以待能者于是秦始征晋河東置

也書代書及者兩俱有罪而以及為主書獲書歸者

金万匹屋台丁

孟子之言何以異孟子為時君牛羊用人莫之恤也 彼善于此則有之矣其不言師敗績何也君獲不言 貪愛怒隣而恕秦伯也然則秦戰義中春秋無義戰 與大夫敵也君為重師次之大夫敵春秋之法也與 两俱有罪而以歸為甚今此專罪晉侯之肯施幸必 故以民為貴君為輕春秋正名定分為萬世法故以 師敗續君重于師也大夫戰而見獲必書師敗續師

R ALI D HOLL ALLA WITH

君為重師次之堯以天下命舜舜亦以命禹少稱元

春秋關疑

飛過宋都 十有六年春王正月戊申朔陨石于宋五是月六為退 茨匹 厚 在 i 退而告人曰君失問是陰陽之事非吉凶所生也吉 日今兹魯多大喪明年齊有亂君将得諸侯而不終 叔興聘于宋宋襄公問馬曰是何祥也吉凶馬在對 陨石于宋五陨星也六端退飛過宋都風也周内史 然後叛逆之黨有託以為名輕棄君親而不顧者矣 后為先此經世大常而仲尼祖述之也惟此義不行

天人感應之理而著之于經垂戒後世如石隕于宋 非所當告而告者矣何以不削乎聖人因災異以明 亦審矣此宋異也何以書于魯史亦見當時諸國有 驅之也如此等皆是異事故書之胡氏曰石為隕飛 石于宋自空凝結而順六為退飛倒逆而飛必有氣 而得其數與名在春秋時凡有國者察于物象之變 非戊申之日也不書日者所不知嗣之也權子曰陨

凶由人吾不敢逆君故也 高郵孫氏曰是月者別

一尺配可止在前一

春秋闕疑

感于下則天變應于上的知其故恐懼修省變可消 被執六年兵敗天之示人顯矣高氏曰聖人之于炎 徒圖伯而無其德故天出怪異以警懼之卒之五年 矣張氏曰星順為石不祥也六 過退飛不順也宋裏 而書曰陨石此天應之也和氣致祥華氣致異人事 所在其樊有不可勝言若漢世圖讖之學是也故聖 祥不敢必其有亦不敢必其無若必其無則有國者 不復畏天若必其有則後世将妄推象類以求天意

三月士申公子季友卒 友仲遂是也生而賜氏者何命之世為卿也季子忠 處災祥之法也春秋書災祥之古盖不異祖已之意 曷為稱字聞諸師日春秋時魯卿有生而賜氏者季 胡氏日季者其字也友者其名也大夫卒而書名則 春秋嗣疑

成湯有飛姓升門耳而雖祖已訓諸王曰唯先格王

人于災祥存之而不辨使人知所戒而已昔高宗祭

正厥事不言其吉凶禍福唯使正厥事而已此先王

夏四月丙申部季姬卒 鱼定四庫全書 卒則必記其奏然而有不記者此筆削之旨非可以 賜氏俾世其官經于其卒各以氏書者誌變法亂紀 力此二君者不勝私情欲以異賞報之也故皆生而 胡氏曰內女嫁于諸侯則尊同尊同則記其卒記其 之端權臣竊柄之禍其垂戒遠矣 賢在信公有異戴之勤襄仲武逆在宣公有援立之 例求者也宋伯姬在家為淑女既嫁為賢婦死于義

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯 曹伯于淮 行雖書其卒因奪其奏所以謹夫婦之道正人倫之 七月甲子公孫茲卒 統明王教之始也

而不回此行之超絕卓異者既書其奏又載其爲

公鍾愛季姬使自擇配季姬不能自克以禮恃愛而

大己日事全書 一

謀即且東畧也城部役人病有登城而呼曰齊有亂

春秋關疑

九

十有七年春齊人徐人伐英氏 葵丘之盟東會于淮桓公之威加于天下者畧獨矣 英氏近于楚而附屬之齊桓以楚之强而暴中國也 此伯者之極盛也 不果城而還 樸鄉呂氏曰北伐山戎南伐楚西為 楚而不加兵于楚乃移兵于英氏非所以攘夷狄而 于是會徐人伐之且為徐申其忿也高氏曰為徐伐 齊人為徐伐英氏以報婁林之役也 高郵孫氏日

夏減項 尊君抑臣不為朋黨比周之意也陳氏曰書滅項失 諱胡氏曰執政之臣擅權為惡而不與之諱此春秋 當諱故魯滅國書取滅項君在會季孫為之也故不 兵權之漸也襄公在晉書都庶其來奔昭公在晉書 為討而止公 權子曰滅人之國罪惡大矣在君則 師滅項淮之會公有諸侯之事未歸而取項齊人以 春秋闘疑

救中國也謝氏曰桓公無東署之志可知也

秋夫人姜氏會齊侯于十 鱼定四库全書 蔡侯會于召陵察公孫姓師師滅沈春秋必謹而志 聲姜以公故會齊侯于下 謝氏日下魯邑齊侯自 准選師而夫人出會馬張氏日大臣滅項而止唐公 莒年夷來奔皆非常也春秋之季大夫不禀命于諸 刑已偏頗又會婦人于魯地此管仲既亡桓公志荒 侯非但魯也鄭伯會于夷儀鄭公孫舍之帥師入陳

冬十有二月乙亥齊侯小白卒 九月公至自會 2 ... 7 ... J. J. J. J. 生公子雅公與管件屬孝公于宋襄公以為太子雅 惠公鄭姬生孝公葛贏生昭公密姬生懿公宋華子 齊侯之夫人三王姬徐嬴蔡姬皆無子齊侯好內多 内罷內嬖如夫人者六人長衛姬生武孟少衛姬生 可而禮則不可也 春秋嗣疑

之會也高氏曰下之會夫人以齊侯止公故其情則

其賜微管仲吾其被髮左在矣又曰桓公九合諸侯 子無虧孝公奔果十二月乙亥赴辛己夜殯 愚按 桓公卒易牙入與寺人貂因內罷以殺羣吏而立公 不以兵車管仲之力也如其仁如其仁孟子曰五霸 孔子曰管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受 許之立武孟管仲卒五公子皆求立冬十月乙亥齊 巫有龍于衛共姬因寺人貂以薦羞于公亦有龍公 三王之罪人也又曰仲尼之徒無道桓文之事者誦

鉑

定匹庫 生

卷十五

故桓公身死未幾五子争立國內大亂誠偽之分得 復回曲霸者崎嶇反側於曲徑之中而卒不可與入 也王道如砥本乎人情出乎禮義若履大路而行無 七八百年澤猶未泯霸者之行假公濟私始勤終怠 此則齊桓之行事可知而功過不得相掩矣盖王者 者堯舜之道也用其私心依仁義之偏者霸者之事 之學至誠無偽純亦不已故商周之盛傳世之遠至 如此可不畏哉權子曰得天理之正極人倫之至 1. 1. W 春秋嗣疑

故仲尼之徒無道桓文而曾西恥比管仲義所不由 也苟以霸者之心而求王道之成是街石以為玉也 千里其初不可不審也故治天下必先立其志志立! 者其道不同在審其初而已易所謂差若毫釐終以 堯舜之道故誠心而王則王矣假之以霸則霸矣二 也五峯胡氏曰齊亦公侯之地耳管仲得政遂能強 大霸諸侯何也守信不貳行法無移舉用賢才開闢 那說不能移具端不能感故力進干道而莫之 無

言路不藉樹蓄務富民財不大興兵務舒民力仗尊 難誅哀姜公道伸而諸侯服盟于召陵制荆楚而中 王之義會于首止天子憚其正而王室之亂消寧魯 之賊而不能討也陳有殺嫡立庶之罪而不能正也 頹出天王不能奔命而君臣之義虧魯晉宋有武君 伐魯國以殺子糾而父子兄弟之思薄五大夫立子 得肆此其所以九合諸侯虎視中原之大畧也若夫 國之義立城衛巷丘城形夷儀遷紀緣陵而夷狄不

钦定四庫全書

表 十 丘 赶

伐鄭伐陳執清董厚自封殖滅譚滅逐處已若是何 鄭有兄弟争國之禍而不能平也以不從已則伐宋 皆由不知天理之本而馳心于功利之域故無以得 楚强横滅弦滅黄圍許伐徐而終不退聽也原其失 下之功然仲本無正心誠意格君之學徒急于一時 呂氏曰桓公雖能用管仲攘夷狄霸諸侯有一匡天 天下心而功烈如彼其甲也其去王也遠矣大東菜 服人于是北則晉專箕方西則秦專雜土南則荆

之功利卒至五子之亂其所以有始無終者家去之 有相會者矣而未有合諸侯以大會者合諸侯以大 未有合諸侯以同盟者合諸侯以同盟者自小白始 有霸君子又豈以為喜乎然是時也有相盟者美而 不正也管仲且有三歸之失豈能正其君哉樸鄉呂 始知有霸天下不知有王君子以為憂也天下始知 小白未興之前天下不知有王小白既興以後天下 氏日霸圖之興小白為之首霸權之重小白為之盛

新定匹庫全書 有主盟同會而有主會其事則前此所未有也而小 會者自小白始方其列國争衛侯度無統亦誠有望 小白圖霸之始也舉天下而聽命于一邦向未之有一 白創為之是以當時諸侯亦疑馬而未至北杏之會 于方伯連帥之功然而大合諸侯糾率列國同盟而

也魯為是疑馬遲遲而不至至莊二十七年再盟于

陽穀盟于首止于甯毋于洮于葵丘于鹹于牡丘于

幽則始授之諸侯矣自是而后會于裡盟于實會干

是諸侯猶不敢以事周者事齊也奔走而畢從者是 而未至葵丘之會諸侯奔走而畢從進馬而未至者 猶以滅項之故而見止馬是則合天下而聽命于! 已葵丘之會幾于改物淮之會其霸既衰之時也魯 歸則新城之圍伐鄭之師連年不捨不至于乞盟不 語不中則其身見執而其國見伐首止之盟鄭伯述 邦者未有如桓公之盛也是故北杏之會諸侯進馬 春庆嗣是

淮諸侯無一役之不從馬召陵之役諸侯之大夫

■ 飲定四庫全書 | · 尊周之義春秋之初列國分争諸侯未有寧處者小 諸侯不敢不以其事王者事霸也霸圖之盛王迹之 其攘夷狄之功故讀隐桓之春秋則見天下之無王 白起而執其安中國之權春秋之初夷狄恣横莊閔 之初王綱浸处天下未有知尊周者小白起而倡為 泯與然則諸侯之所以從小白者其故何也日春秋 之際益以强盛當時莫有能模却之者小白起而振 而紛紛者莫之一也讀莊関僖之春秋則見天下之

莫提挈之倭度無統莫糾率之戎狄恣横莫援却之 之後是一時也小白既卒之後是一時也王綱浸处 不幸與故嘗謂小白未與之前是一時也小白既與 信之間天下既知有霸而王之實已泯何者移其所 存何者王之威令雖不行而共權猶未有所移也問 以事王者而事霸也是則霸圖之威又非天下之至 春秋嗣疑

有霸而擾擾者有所依也是則霸圖之與固天下之

至幸也然桓隐之間天下雖不知有王而王之實猶

未久施設多華遇穀盟尾閱理未熟檢防是肆盖小 我威夷此小白既興之時也天王出居而官守不問 盟此小白既卒之時也然小白一身亦三變馬伐那 衛滅懿親而義師無討楚書子而主盟狄書人而參 侵宋侯度不一入蔡侵鄭戎疾未殄滅禪滅遂履事 二年盟會同而諸侯無所争者三十年帖判退秋弭 此小白永興之時也五禁明而王臣不下聘者四十 白圖霸之初也貫澤而下葵丘以前衣裳不歃血兵

十有八年春王正月宋公曹伯衛入邦人伐齊夏師救 齊五月戊寅宋師及齊師戰于縣齊師敗績於救齊 身之三變而其功亦為不遠徐及顛末而小白之事 墨廢城杞貶丁城邢救徐息于救許此小白成霸之 此小白定霸之日也九國叛而震於前管仲死而絕 車無大戰夫子稱其一臣孟子與其為盛在此數左 後也驗春秋大勢之三變則小白為有功觀桓公一 可得而知矣 春秋關疑 チ

救齊者許於也許夷狄則罪諸夏矣許之曷為不稱 齊之喪奉少奪長其罪大故其責詳書救齊者善唐 宋襄公以諸侯伐齊三月齊人殺無虧齊人将立孝 也救者善則伐者惡矣凡書救未有不善之也書於 于蘇立孝公而還 穀梁氏曰非伐喪也胡氏曰伐 今齊人受代以宋為主者曲在宋也凡師直為壮曲 公不勝四公子之徒遂與宋人戰夏五月宋敗齊師 人深著中國諸侯之罪也凡伐者為客受伐者為主

一金定匹库全書

卷十五

格而後知至知至而後意誠意誠而後心正心正而 孝公于宋襄以為世子矣則何以不可立乎日不能 哉春秋深罪宋公大義明矣 愚謂古之為學者物 後身修身修而後家齊家齊而後國治國治而後天 制命雖天王欲撫鄭伯以從楚春秋猶以大義裁之 下平其為功自內以及外其為效由近以及達故修 而不與也桓公君臣乃欲以私愛亂長幼之節其可 春桃觀疑

為老書齊師敗續者青齊臣也或曰桓公管仲嘗屬

一鼓定四庫全書 國之喪則其伯業之不遂又何待執于盂而後見哉 方欲圖伯諸侯以安中國而首亂人少長之序伐與 身以治其國而國無不治者矣桓公不知正心誠意 則有天下國家者可不知所以為學乎 而不知治于身也桓公之德如此固可見矣宋襄公 不修家之不齊知治其外而不知治其內知治于人 之學惟以趨事赴功為務故其攘夷狄安中國雖有 時之功身死未幾五子争立鄰國交伐由其身之

有所貶而無過褒以此 能慎終如始付託非人极方在殯四隣謀動其國家 中四海幾于改物雖名方伯實行天子之事然而不 樸鄉呂氏曰讀此編者自齊小白卒至葵齊桓公當 矣春秋明道正義不急近功不規小利于齊桓晉文 而莫之恤至于九月而後葬以此見功利之在人淺 類看胡氏曰桓公九合諸侯不以兵車威令加 春秋阅記 芜

秋八月丁亥葵齊桓公

一 飲定四庫全書 冬邢人狄人代衛

齊齊亂定而後奏桓公令又喻時矣那人始與秋人 圍羌圓衛侯以國讓父兄子弟及朝衆曰苟能治之 梁氏曰狄伐衛救齊故進而稱人然以經考之秋救 燬請從馬衆不可而後師于管婁於師選 愚按穀

伐衛安得為救齊也師氏曰聖人之心遂肯以一事

與夷秋乎家氏曰果善之何不于救齊之際而善之

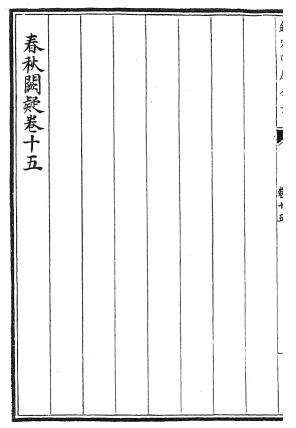
今乃于伐衛而進之盖春秋書那人狄人伐衛者責

中國患先那人罪以首患也薛氏曰秋之書人何齒 方伯之死交寇響以伐同愚取亡之道也 乎那也於那衛之寇響也那衛當同患難者也幸平

那不當與狄比而伐與國也謝氏曰那人引狄以為

史足日事全書 一

春秋嗣疑



欽定四庫全書管要卷一十六百六十五經部 十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊 高氏曰此宋襄求霸也求霸而執滕子春秋之俗也 春秋闕疑卷十六 俗者何雖齊桓亦滅譚滅遂降鄣皆無名也持兼弱 之後至齊侯卒凡三十七年衣裳兵車之會未嘗列 十六年幽之會齊桓始霸滕子與馬既而背之自此 以威而已滕子何以名執而名之者不反之辭也莊 inat Ji dila 🌃 春秋開泉 鄭王 撰

夏六月宋公曹人都人盟于曹南 曹人邦人而已諸侯不服可知也與北杏之會異 強擂執國君以凌樂諸夏執而不反亦以甚矣此春 而欲隆霸業以紹齊桓于是首為曹南之盟從之 令諸侯也然宋襄圖霸當以德懷來之今乃肆已之 于其間故此年宋襄既有圖霸之心而首執滕子以 秋所以人宋も 江劉氏曰曹南曹之南也謝氏曰宋襄內無遠

灾

部子會盟于料已酉邦人執部子用之 宋公使邦文公用部子于次睢之社欲以屬東夷司 馬子魚曰古者六畜不相為用小事不用大姓而況 高郵孫氏曰曹都皆稱人者蓋宋襄威徳未著曹都 敢用人乎祭祀以為人也民神之主也用人其誰餐 但使其臣會之 之齊桓公存三亡國以屬諸侯義士猶曰溥德令一 會而虐二國之君又用諸淫昏之鬼將以求霸不亦 春秋關疑

也方其為太子以讓國間其後與楚人戰欲以不禽 難乎得死為幸 二毛不鼓不成列而取仗義之名豈有今日而用同 部子也家氏曰聚觀宋襄公平日則好名而畏義者 也春秋原心定罪豈其若是哉吾固曰宋不使料用 而春秋越宋治都是為首惡者不誅而有從者見討 盟會非復向者曹南之盟也若宋公使都人執部子 即非都子今此會盟于都者詳驗經文是都國自為 劉氏意林曰曹南之會雖有邦

防趙子之徒又以為用為盟歌之牲皆不同也然考 蔡世子友以歸用之杜預以為祭山公羊則以為築 睢之社公穀皆以為叩其鼻血至陷十一年楚人執 之甚者爾用之之說三傳不同左氏以為用之于次 但都部小國其相響之迹不能悉見經惟紀其無道 之與部世警之國故宣十八年又脫部子于其國都 盟國君子淫昏之社無道若此者乎高郵孫氏日都 之于經但曰用之不云所用之近蓋春秋之時有用 春秋闕疑

秋宋人圍曹 金 俟知者 軍三旬而不降退修教而復伐之因壘而降詩曰刑 按劉氏之說與傳文雖異於經為合然無所據又會 討不服也子魚言于宋公曰文王聞崇德亂而伐之 灾四犀生 盟于邦之文他無此例不敢以為决然站著其疑以 以人為用也不必以正其名所重者用之而已 人為牲者大亂之極聖人所不忍言但曰用之則知 卷十六

陳氏曰諸夏之書圍國自此始胡氏曰盟于曹南口 閥而以伐人若之何盍姑內省德乎無關而後動 過也張氏日齊桓之霸屈意去念盟魯平宋以致諸 執嬰齊非霸討不足以示威盟曹南非同志不足以 血未乾令復園曹者討不服也愛人不親及其仁治 于家妻至于兄弟以御于家邦今君德無乃猶有所 示信卒於兵敗身傷不知反求諸已欲速見小利之 人不治反其智襄公不能內自省德而急于合諸侯

足可華全書 1

春秋闕疑

能治其所當治則義聲暢而霸業成矣此春秋所望 鄭入滑狄侵衛魯伐都以中國無霸而動也宋襄尚 膝既執矣曹又被圍宜其不遂霸也家氏日當是時 侯先近故也今襄公欲圖諸侯近于宋者莫如曹滕 于宋襄者故比事以見義 秋衛人伐邢以報養圖之役于是衛大旱小有事 山川不吉甯莊子曰昔周饑克殷而年豐今邢方無

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊 灾 足曰車至書 怨而已 陳穆公請修好于諸侯以無忘齊桓之德冬盟于齊 而雨不亦誣哉 雨高氏日衛不伐狄而伐那是以人之左氏謂師 道諸侯無伯天其或者欲使衛討那手從之師與而 盟會皆君之禮也微者盟會不志于春秋凡所志者 修桓公之好也 薛氏曰非王命而擅征伐怨以報 杜氏曰地于齊齊亦與盟胡氏曰 春秋闕疑

號舉夷狄之也僖公元年改而稱楚經亦言人于是 陳蔡楚鄭之君或其大夫曷為內則没公外則人諸 鄭伯首朝于楚其後遂為此盟故春秋没公人 侯與大夫諱是盟也楚人之得與中國會盟自此始 盟者以修霸業能制其強故也桓公既没中國無兩 乎浸強矣然終桓公世皆止書人而不得與中國會 也莊十年荆敗蔡師始見于經其後入蔡伐鄭皆以 必有君與貴大夫居其間也然則為此盟者乃公與

梁亡 灾已日華全善 -鹿上至會于盂逐執宋公以伐宋而楚于是平大 列位于陳蔡之上而書爵矣聖人書此豈與之乎所 諸侯而以鄭列其下者蓋深罪之也又二年復盟干 以著夷秋之強傷中國之衰莫能抗也故深諱此 以外夷狄二以惡諸侯之失道三以謹盟會之 八年梁伯益其國而不能實也命曰新里秦取之 春秋縣疑

七奈何魚爛而亡也穀梁氏曰酒于酒淫于色心昏 亡也陸氏機肯曰梁伯亟用其民自取滅亡其罪當 耳目塞上無正長之治大臣背叛民為冠盗梁亡自 懼而潰秦遂取梁 左氏曰梁亡不書其主自取之 罷而弗堪則曰某寇將至乃溝公官曰秦將襲我民 至是春遂城而居之初梁伯好土功亟城而弗處民 矣秦人肆其強暴取人之國沒而不書其義安在日 也公羊氏曰此未有伐者其言梁亡何自亡也其自

滅亡其意微矣春秋之作聖人所以明微也胡安定 乘人之危其惡易見也減人之國其罪易知也自取 土工者禹也慄慄危懼檢身若不及者湯也自朝 梁之自亡失賢而亡也胡氏曰天行健君子以自強 先生曰大抵邦國用賢則存失賢則亡賢既不用下 刑夜假百工無使慆淫而後即安敌克勤于邦荒度 不息古之諸侯朝修其禁令畫及其國職夕省其典 下放态百度頹地何止于土工刑法淫威而已哉故 春秋關疑

新定匹庫全書 | 二十年春新作南門 家者土地雖廣人民雖聚兵甲雖多城郭雖固而不 高郵孫氏日春秋之法言新則有舊也言作則有加 其覺也而況好土工輕民力面于酒淫于色心昏而 出惡政者乎其己可立而待也 能自强于政治則日危月削如火銷膏以至滅亡而 也因其舊而制度有加馬所謂新作也胡氏曰書新 于日中是不遑暇食用咸和萬民者文王也凡有國 卷十六

國之先務雖用民力不可廢也其垂戒之意深矣高 書者官廟以事其祖考學校以教國之子第二者為 修洋官復閱官矣奚斯董其役史克領其事而經不 勞民為重事而沉輕用于所不當為者乎然僖公嘗 必有中春秋凡用民力得其時制者猶書于策以見 霧日仍舊費如之何何必改作 孔子日夫人不言言 作南門議用民力于所不當為也會人為長府関子 氏日諸侯官城之門皆有定制輒更舊制而增大之 . | 春秋願疑

五月乙巳西宫炎 一飲定四庫全書 夏都子來朝 書新官不得謂之西官也此西官蓋公之別官也家 之過不在朝路臨沧之時而常在于深宫燕處之 氏日小寝人君燕私之地炎見于是警戒深矣人君 氏曰以是為関宫也胡安定先生曰若是関宫則明 罪不止于勞民而已 公羊氏曰西宫者小寢也有西宫則有東宫矣穀梁

鄭人入滑 秋齊人狄人盟于那 宋襄茍欲踵霸當禀王命會諸侯伸要東而懲之 已烏能有成 家氏曰自齊桓公沒諸侯動兵相侵弱小漸被其毒 天之示譴豈徒然哉 入滑皆當糾也舍是不為而執滕圍曹強人 人叛鄭而服于衛夏鄭公子士洩堵寇師師入滑 春秋闕疑 九

一缸定四庫全書 冬娃人伐隨 齊狄盟于那謀衛難也于是衛方病那 哉齊的之愚無知也桓公在楚而服之已乃與之盟 齊也廉恥道喪則相與淪于滅亡而已矣 柳至于是傳曰厥父苗厥子乃不肯播厥父基厥 隨以漢東諸侯叛楚冬楚鬬穀於苑帥師伐隨取 于國桓公攘狄而却之已乃與之盟于邢反常逆 乃弗肯堂其齊昭之謂乎春秋儕齊于秋亦所以秋 家氏曰甚

加可和公山 盟于齊以前圖霸之心又肆征伐以示可畏之 于寫伏然亦未至于太甚今齊桓既死乃敢與諸 宋欲盟之其能無乎師氏曰楚在齊桓之世雖未至 明楚之幾微巴動于此而宋不悟也 于是執宋公以伐宋先書齊之盟繼書隨之伐所以 侯無能為者明年遂有鹿上之盟及秋又有孟之會 襄陵許氏曰楚既服隨則將爭衡上國矣而 春秋闕疑 +

諸夏能治狄而霸政舉矣顧乃合其力之所可及意 被其災此書代衛伐那入滑伐隨侵衛著無霸之 而可欺也宋襄與其盟楚而求諸侯盍若伐狄以寧 悍而微自桓公之没再侵衛彼謂衛人失霸國之接 其禍也許氏曰中國無霸則諸侯力攻四夷衝决尽 張氏曰因形之盟也孝公不能嗣父之紫楚秋皆因 也家氏曰為中國患者狄與楚也楚強大未易治狄 之以為中國患此齊那之盟所以兩書而那衛並受

宋人齊人楚人盟于鹿上 或主王世子或主宰周公不然則中國五等之諸侯 解故能假仁義以為盟主凡與諸侯會盟或主王人 亡乎幸而後敗 師氏曰齊侯圖霸惟以攘夷秋為 侯于楚楚人許之公子目夷曰小國爭盟禍也宋其 則可以人從欲鮮濟至是宋人為應上之盟以求諸 二十年宋襄公欲合諸侯臧文仲聞之曰以欲從人 ,所當為而為其所不可為在躁害之也 春秋關疑

裏欲霸乃求楚所會之諸侯蓋楚子有意執之故許 夷狄安中國與齊晉至霸乎宜其見辱于楚也張氏 處不知何以令諸侯而成霸業乎小東來日氏日宋 曰霸中國者宋之欲也亂中國者楚之欲也欲霸中 中國而成霸業也宋襄欲霸及求治侯于楚安能攘 桓公有葵丘之會晉文有城濮之戰所以攘夷狄安 之也齊晉所以霸皆先弱楚楚與中國其勢不兩立 而止耳今宋欲圖霸乃與楚人為鹿上之盟夷夏雜

宋則是盟也其適為主人自為盟而已矣 卒宋襄欲繼之而伯而求諸侯于楚楚于是爭長於 列序而人之以著襄公之自取敗辱也陳氏曰齊桓 若能為旱焚之滋甚公從之是歲也饑而不害 務稽勘分此其務也巫匹何為天欲殺之則如勿生 公欲焚巫匹臧文仲曰非早備也修城郭貶食省用 not de data 春秋闕疑

國而求之于夷狄亂常之楚與之同盟此春秋所以

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公 時馬高氏日以二百四十二年而兩大旱何其少也 有曰大早者旱而為災非常也旱而為災則不雨矣 陽不和之異也有曰大雪者旱未為災非時而雪也 大旱者二非常為災之辭也師氏曰不月以見其經 不雨淺于早也早則害矣言害未見其災也春秋書 郵孫氏日春秋之記災其有日不雨者早不為災陰 日所謂大旱者非特吾國也舉天下言之也

鱼

以伐宋 钦定四庫全書 諸侯會宋公于孟子魚曰禍其在此乎君欲已甚其 侯之從楚與從宋與不予宋以霸也公羊氏日曷為 争长也是故楚稱子而序陳蔡鄭許曹之上不知諸 何以堪之于是楚執宋公以伐宋 陳氏曰宋楚初 不言楚子執之不與夷狄之執中國也高氏日執宋 罪在會之諸侯也南面之君兵非不多而力非不足 公者楚也而繫于在會諸侯執之之解何也所以深 春秋關疑

中國諸侯也張氏曰按公羊傳曰宋公與楚子期以 國此罪不可貸故以諸侯共執為文不使夷狄專執 侯以及于難而諸侯甘心事夷秋以致夷狄侵凌中 男子為義亦甚矣雖宋德不足懷慮不及遠力求諸 也而聽蠻夷執辱中國主盟之君而莫之敢違其不一 兵車往會宋公曰不可吾與之約為來車之會自我 来車之會公子目夷諫日楚夷國也強而無義請以 為之自我隨之不可楚人果伏兵車執宋公以伐宋

室之義子故人宋公于鹿上之盟而孟之會直書而 宜矣胡氏曰春秋為賢者諱宋公見執不少隱之何 夫孔子相定公會齊侯此會中國也循以為文事不 不隱所以深貶之也家氏日春秋正名之書也楚自 約徒手出會之是輕以其身溷于虎狼之羣也不免 也夫盟主者所以合天下之諸侯攘夷狄尊王室者 也宋公欲繼齊桓之烈而與楚盟會豈攘夷狄尊王 可無武備請司馬以行以楚之夷而可信其詐偽之

大尼日 · 在 · 在

春秋闕疑

序以子爵所以正其始封之名辨夷夏之分孰云其 爵之乎四夷雖大曰子彼革號僭王以兵猾夏春秋 **僭號于國中耳春秋站以號舉今會于齊盟于鹿上** 所言始何以書荆人今何以書楚子手曰始其來聘 漸進夷秋乎自是而後楚始書子正名也或曰如子 以執宋公中國一大變也春秋以楚子書大豈進而 舉不使之得與中國諸侯齒今楚益強盛合諸侯許 然通以來妄自尊大遂僭王者之隆名春秋每以號

宋公以伐宋又代夷狄而伐之罪不責于楚子諸侯 始封之名書之曰子示天王之尊乃天下共主非夷 諸侯畏其强大有以事王者而事之春秋于是正世 意也盂之會中國之諸侯隨盟主而會夷狄夷狄執 狄所得干也自是而後楚之憑陵無不書子何爵之 會楚人執宋公而不言楚人沒深之會晉侯執告子 有哉高郵孫氏曰春秋因會而執諸侯惟二處孟之 都子而斤言晉人二事 晷同而書之 異解者聖人之 1. 1 春秋闕舜

冬公伐和 飲定四庫全書 楚人使宜中來獻捷 高氏曰是舉也不為無義至明年伐都取須句則魯 莒都之君者晉侯也以信會而以許執之可責者晉 侯也蓋春秋之輕重與奪惟義所在爾 實同之也俱梁之會晉侯以大義師諸侯而會馬執 興兵以伐婚姻之國因以為已利也 之情可見矣不書都滅須句者罪公聽婦人之言而 卷十六

尺 ? 习 阜 A 45 奉秋闕舜 宋也高氏日中國于夷狄則有捷諸侯于天子則有 穀梁氏曰捷軍得也其不曰宋捷何也不與楚捷於 我捷捷山我也山我則可捷矣而獻有罪馬不得沒 書楚人來獻而不云宋捷也楚與諸侯同伐宋而魯 獻捷今所獻者宋捷也所使宜申者楚子也楚子所 魯侯來聽盟也高郵孫氏日春秋書獻捷者二齊稱 不與馬及得宋捷特使宜申來誇示以威魯蓋欲致 以來獻捷者致公也聖人不予夷狄反捷子中國故

陳氏曰孟會不稱子無以見楚宋之爭長獻捷于魯 宋中國也而夷狄捷之夷狄安得捷吾中國平不日 受可也請于天王而討之可也宋公先代之後作賓 獨不與故楚來獻捷以育魯為魯計者拒其使而不 之理也無其理則不言馬所以護中國而法後世也 宋捷不以中國而捷于夷狄也中國無見捷于夷狄 我捷而不言也宋襄求霸而不果至于見執而伐之 不人之則是逐子楚也胡氏曰諸侯從楚伐宋而魯

十有二月於五公會諸侯盟于蔣釋宋公 钦定四庫全書 致討何患無解家氏日當是時舉中國之大無有能 獲遺獻諸侯其横逆甚矣拒其使而不受聲其罪而 王家方修盟會而伏兵車執之于壇站之上又以軍 辨斯事者晉文不與楚之禍中國亦何所不至乎 穀梁氏曰不言楚不與楚專釋也高氏曰公本不附一 羊氏曰執未有言釋者此其言釋之何公與議爾也 會于薄以釋之子魚曰禍猶未也未足以懲君 え 木 秋 闕 疑

侯者以諸侯皆在是故前目後凡且見公之續至也 楚因宜申來獻宋捷之故不敢不與楚會而書會諸 執宋公釋宋公皆楚子耳前之執宋公既以諸侯共 蘇氏曰凡諸侯見執而不失國者于歸名之書曰某 不使楚子得以專執釋中國之諸侯懲刑舒之意也 執為文此又家上諸侯共釋為文者聖人抑制夷狄 皆在諸侯也若是而尚可求諸侯乎師氏曰盂之會 侯某歸于禁此其不名而言釋何也以為執之釋之

澶淵言宋災故者為葬祭侯不討般也盟不書所為 其俘獲來遺是荆楚及為中國主異類將逼人而食 且著夷夏雜處不復有上下等早馬春秋扶持中國 宋為主而楚次之諸侯皆居其中今執宋公伐宋之 而盟于薄言釋宋公者宋方主會荆楚執而伐之以 而獲却夷狄之意不亦嚴乎胡氏日會未有言其所 後乃有薄之盟也是此盟也楚為主矣不序以惡之 為獨會于稷書成宋 亂者為受部門立華督也會于 春秋闕疑

鱼定匹库全書 其事已傷甚矣故書會盟書釋皆不言楚子謝氏曰 辱至此者皆以不量力不度徳取之而已有國家其 襄公為宗廟社稷人民主始也諸侯會于孟若罪人 義以抑其強暴使宋公見釋出自天王與中國而顏 執之于會終也諸侯盟于薄若罪人釋之于盟其危 與歃血要言求楚子以釋之是操縱大權自蠻夷出 之矣此正天下大爱春秋之所謹也魯既不能申人 卷十六

二十有二年春公伐都取須句 事諸夏二十一年都人滅須句項句子來奔因成風 之辨茍以為利一以取書之是故雖都人滅須句須 是伐郝取項句及其君馬 胡安定先生曰僖公伐 得夏周禍也若封須句是崇縣濟而修祀舒禍也至 都非伐其罪但利其土地而已陳氏日春秋嚴義利 也成風為之言于公曰崇明祀保小寡周禮也蠻夷 任宿須句韻史風姓也實司大皞與有濟之祀以服). 1 . 'W 春秋關疑

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭 · 一章全書 | ■ 春秋皆與其爵以明討得其正也 宋襄雖被執見釋而圖霸之心未已鄭伯度宋之不 朝首背中國而改事楚故宋率衛許滕四國共伐之 三月鄭伯如楚夏宋公伐鄭子魚曰所謂禍在此矣 句子來奔伐都取須句及其君馬書取須句 無才卒于自敗其伐鄭也亦異于齊桓矣情哉 高氏曰齊桓既没楚又強大鄭伯比楚以圖自安 愚謂宋襄有志

秋八月丁未及邦人戰于升四 兢兢如臨深淵如復薄水又曰敬之敬之天惟顯思 謝氏曰不書公與敗諱之也升脛之戰由須的所致 其無謂都小議萬有毒而況國子弗聽八月丁未公 都人以預句故出師公早都不設備而**禦之臧文仲** 先王之明德猶無不難也無不懼也况我小國乎君 日國無小不可易也無備雖聚不可恃也詩曰戰戰 及邦師戰于升四我師敗績都人獲公青縣諸魚門 春秋闕疑

AND THE PARTY OF THE

冬十有一月已已朔宋公及楚人戰于別宋師敗續 商久矣君將與之弗可赦也已弗聽冬十一月已已 楚人伐宋以救鄭宋公將戰大司馬固諫曰天之 之兵矣張氏曰存心茍公臨事必懼觀此則知春取 續都亦幾亡輕用師徒害及兩國亦異于誅暴禁亂 曲皆在我故以内為戰主而惡之也胡氏日魯既敗 **帮販大不足恃兵不可窮也如此** 須向非有存亡繼絕之公心審矣薛氏曰以魯而為 卷十六

쉺

乾定四車全書 濟而未成列又以告公日未可既陳而後擊之宋師 馬曰彼衆我寡及其未既濟也請擊之公曰不可既 朔宋公及楚人戰于汉宋人既成列楚人未既濟司 之餘不鼓不成列子魚白君未知戰勍敵之人監而 傷不禽二毛古之為軍也不以阻監也寡人雖亡國 敗績公傷股門官藏馬國人皆各公公曰君子不重 之勍者皆吾敵也雖及胡者獲則取之何有于二毛 不列天赞我也阻而鼓之不亦可乎猶有懼馬且今 春秋闕疑

發期处中自度不辱于夷狄而後可動故齊桓晉文 臣謀議作三德以示民然後伐楚此無他定而後發 既服楚而霸業遂定今宋公欲圖霸未見如何養 近三十年而後伐楚後乎宋公晉文管圖霸矣與賢 師氏曰前乎宋公齊桓當圖霸矣與諸侯會盟養威 則如勿傷變其二毛則如服馬三軍以利用也金鼓 明恥教戰求殺敵也傷未及死如何勿重若愛重傷 以聲氣也利而用之阻隘可也聲感致志鼓優可也

楚人而與之戰則是您兵也徒知在我以中國攻夷 <u>?</u> 襄公與之戰也戰由宋起故以宋人主戰而罪之選 而可以处成功耶自謂可成功而卒為楚所敗故書 執如是而欲圖霸不亦難乎復不自悟懷忿不平及 秋於理為直獨不念動非其念誰與為接姑恃理直 如何作德既當失計而與楚會盟又無備而為楚所 賢才緝政治親内睦外以振國網服楚之道也襄公 曰宋師販續謝氏曰不書楚人侵伐者楚來故鄭而). . . . I 春秋關疑

鼓不成列公羊以謂至仁大義雖文王之戰不能過 也而春秋不與何哉物有本未事有終始順事恕施 宋六為退飛過宋異之大者也襄公不知恐懼修省 且又輕舉妄動以遂私欲而禍不旋踵及身然則上 以取亡前書伐鄭後書戰敗罪其不知反也陨石于 之鋒襲古人陳遊以待楚之變許是以衆敗身傷終 乃於危難之中是復讐之怨率破傷之衆以當強楚 天變異其可不畏耶胡氏日宋襄公不扼人于險不

炭四厚全書 **■**

襄公敢行而愛重傷與二毛則亦何異盗跖之以分 者罪一也桓公存三亡國以屬諸侯義士猶曰薄徳 者王政之本也襄公伐齊之喪奉少奪長使齊人有 均出後為仁義陳仲子以避兄離母居於陵為康乎 關然後動而興師圍之罪三也凡此三者不仁非義 而一會虐二國之君罪二也曹人不服盍始省德無 殺無虧之惡有敗績之傷此晉獻公之所以亂其國 夫計末遗本的小名妨大德者春秋之所惡也故辭 春秋關疑

新定四庫全書 資欲給桓公之烈以宗諸侯以致强楚故盂之會被 執受伐今復與楚爭鄭泉敗身傷喪師以水七月而 殆未知文王之戰爾胡安定先生曰襄公無桓公之 于天下也豈若宋襄之道不修而苟拘小信乎公羊 曰我戰則勝非謂能戰而勝也勝之道素修而無敵 繁不殺而宋公書及以深貶之也高郵孫氏日孔子 及中國也 死為中國為惜哉蓋有善志無其才取辱夷狄而羞 卷十六

二十有三年春齊侯伐宋圍絡 殺無虧而立孝公今齊侯反伐之是宋自召其伐之 以討其不與盟于齊也 胡安定先生日宋伐齊使

史尼日華 全書 志之胡氏曰齊霸國之餘業也宋襄公既敗于泓荆 簡書之意又乗其弱而伐之此尤義之所不得為者 楚之勢益張矣齊侯既無尊中國攘夷狄恤思災畏 也故書伐國而言圍邑以者其罪然則桓公伐鄭圍 之禍然齊伐人之國又圍其邑其惡甚矣故聖人倘 春秋闕疑

蓋以是諂于夷楚求為自全之計以怨報德刑戮之 盡力昭所以有國顧一戰之功也今乗其敗而伐之 其事異矣美惡不嫌同解家氏日齊的非宋襄之力 民或日何以猶爵曰春秋有書爵以褒者有目其人 攘夷狄也宋與楚戰兵敗身傷齊侯伐之殘中夏也 之身而書其公其侯以著其罪者若齊昭之書侯謂 新城何以不為敗乎鄭與楚合憑陵中國桓公伐之一 則齊之一亡公子耳宋襄不忘齊桓臨終之託為的

夏五月庚寅宋公兹父卒 飲定四庫全書 有不終于敗者也襄公以庸暗之才貪遠大之業方 傷于別故也 謝氏日智小而謀大力少而任重去 其身受宋公之大徳而恐于為不義故目其人而誅 其盟于鹿上志欲合諸侯朝齊楚豈知後之勢敗身 宋襄公自齊桓之末年即有圖霸之心雖桓公君臣 亡為天下笑哉故君子動必度德進必量力 春秋關疑

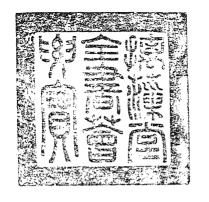
亦望之以繼霸之事故屬之以其子卒之師敢身傷 冥行妄作以殘暴為義以姑息為仁非特不能至乎 幾至亡國霸業無成抑鬱以死者由其徒慕仁義之 伐其喪膝人來會而執其君曹人不服而圍其國是 之為美假之而未能有者猶取仁義之功宋襄公聞 名而不識仁義之實以至于是也夫齊桓公知仁義 仁義之為美慕之而不能識者反為仁義之賊于是 仁義而遂陷于不仁不義矣故其始也齊桓方卒而

秋楚人伐陳 蓋以殘暴為義也其終也不以兵車雜乗車不鼓不 成列不重傷不禽二毛則以姑息為仁矣所為顛倒 其所以為聖賢之學帝王之道也與 終亂若此得保首領以没幸矣尚何望其能霸乎是 楚成得臣即師伐陳討其貳于宋也遂取焦夷城頓 之失其後也必本之以誠意正心則無齊桓之弊斯 以大學之道其始也公先之以格物致知則無宋襄 春秋闕疑

钦己日事私書 1

其實自結于强楚今楚人乃以其貳于宋而伐之何 從于夷是以楚疑而伐之若蔡若鄭則甘于從夷而一 自己者陳也介于二者之間猶欲自附于宋不忍遠 徳而齊之會楚人亦得列于其間名為修齊桓舊好 有幾 家氏日陳穆公請修好于齊以無忘桓公之 耶蓋楚夷也諸夏實恥于從之而迫于凶威有不容 曰吾以靖國也夫有大功而無貴仕其人能靖者與 而還予文以為之功使為今尹叔伯曰子若國何對

| C to D and & date | | 冬十有一月杷子卒 | 不悔無復羞惡之心矣 |
|-------------------|--|----------|-----------|
| 春秋闕疑 | | | 天 |
| 什么 | | | |



腾绿舉人臣吕燕昭 整報官庶吉士臣朱 依覆校官編修 臣曹 城